



# ÖZEL BÜRO İSTİHBARAT GRUBU

## [www.ozelburoistihbarat.com](http://www.ozelburoistihbarat.com)

DEĞERLİ YURTSEVERLER,

TÜRKİYE CUMHURİYETİNİN EN KUTSAL MEKANI OLAN BİR “MAHKEME” DE TÜRK MİLLETİ ADINA YARGILAMA YAPAN VE O KUTSAL CÜBBEYİ TAŞIMA ŞEREFİ VERİLMİŞ BİR HAKİMİN NASIL YALAN SÖYLEDİĞİNE ŞAHİT OLACAKSINIZ. LÜTFEN SIKILMADAN OKUYUN VE BİR HAKİMİN DÜŞTÜĞÜ İBRET LİK DURUMA SİZ DE ŞAHİT OLUN.

ÖNCE AŞAĞIDAKİ HABERİ OKUYUN....

### **HABER 1**

Tutuklu sanıklardan Ulusal Sanayici ve İş Adamları Derneği Başkanı Birol Başaran'ın savunması sırasında söz alan kıdemli üye hakim Sedat Sami Haşiloğlu, bazı sanıklar tarafından gündeme getirilen ve çeşitli reddi hakim taleplerine dayanak olarak gösterilen “tarikat bağlantısı” hakkında ilginç açıklamalarda bulundu.

Ailesinin “tarikat vakfı” olduğu iddia edilen 4 vakıfla bağlantıları hakkında bilgi veren Haşiloğlu şunları söyledi:

### **SAYIN HAKİM İLE İLGİLİ İDDİA**

98 NEVZAT GÜVEN	EGİLLİ HACI MAKSUD BEY BİN İSFEHAN BEY VAKFI
99 NEVZAT GÜVEN	İPEKZADE HACI MUSTAFA ÇELEBİ BİN MEHMET VAKFI
100 ABDULSAMET HAŞILOĞLU	SABIKAN ŞAM TRABLUS BEYLERBEYİ ÖMER PAŞA VAKFI
101 ABDULSAMET HAŞILOĞLU	ELHAC ÜVEYS EFENDİ BİN MEHMET VE RUFEKASI ELHAC N ABDULVEHHAP EFENDİ BİN OSMAN VAKFI

ABDULSAMET HAŞILOĞLU

SADRETTİN HAŞILOĞLU

ENVFR H117112009111

ELHAC AHMET EFENDİ BİN LÜVEYS EFENDİ VE REFİKİ BİN İMAM N  
RUKİYE HANIM BİNTİ İSMAİL EFENDİ VAKFI

**SAYIN HAKİM BEYİN CEVABI**

( CMK 250 MADDESİ İLE YETKİLİ )  
13.AĞIR CEZA MAHKEMESİ BAŞKANLIĞI  
BEŞİKTAŞ / İSTANBUL

CMK 26/3. maddesi ve CMK 30. maddesi gereği Hakim Sedat Sami HAŞILOĞLU'nun yazılı Görüşü;

Hakim'in davaya bakamayacağı halleri düzenleyen CMK 22. maddesindeki hususların hiçbirinin sanık Ergün POYRAZ tarafından ileri sürülmemiş olması, dolayısıyla CMK 30. maddesi gereği Hakim'in çekinmesini gerektirecek bir nedenin bulunmaması dikkate alındığında davadan çekinmemin söz konusu olamayacağı açıktır.

Bunun yanında sanık Ergün POYRAZ 'ın dilekçesinde belirttiği ve tarihsel geçmişleri isimlerinden de çok açık bir şekilde anlaşılan ve bir kısmının (3'ün) varlığını kendisi sayesinde öğrenmiş olduğum bu vakıfların sözde faaliyetleri gerekçe gösterilerek Reddimin istenmesinin soyut bir iddiadan öteye geçmemesi ve kabul edilmesinin de mümkün olmadığı göz önünde bulundurulduğunda ret talebinin ret edilmesi görüşümü saygılarımla rica ederim.05.01.2009

Sedat Sami HAŞILOĞLU-37266  
İstanbul 13.Ağır Ceza Mahkemesi  
Üye Hakimi



süre içerisinde de tutuklamaya devam yönündeki kararlara imza atmışlardır.

Tutuklamanın yasal denetimi yalnızca 13. Ağır Ceza Mahkemesi tarafından da yapılmamaktadır. Sanıklar tutuklandıktan dava açılıncaya kadar ki 6 aylık süre içerisinde , tarafımda verilen tutuklama kararları, yaklaşık 24 ayrı hakim tarafından da denetlenmiştir. Hakkımda ret talebinde bulunan bir kısım sanıklar ve müdafilerinin daha öncede yaptıkları bu itirazlar ve buna ilişkin talepler , CMK 250 . maddesi ile yetkilendirilmiş , Beşiktaş'da bulunan 6 ayrı ağır ceza mahkemelerinin tüm başkan ve hakimleri tarafından bir çok kez denetlenmiş , sanıklar ve müdafilerin yapmış oldukları itiraz yerinde görülmemiş ve tutukluluğun devamına karar verilmiştir.

Bu durumda , yukarıda anlatılanlar dikkate alındığında ; birçok bağımsız ve tarafsız yargıç tarafından da desteklenen ve paylaşılan tutuklama kararında, yalnızca ve yalnızca hukukun ölçüt olduğu açıktır. Davadan çekilmemi gerektirir herhangi bir neden olmadığı gibi ret edilmemi gerektirir hiç bir hukuksal ve yasal gerekçede söz konusu değildir.

ISTANBUL 13. AĞIR CEZA MAHKEMESİ  
Hakim SEDAT SAMİ HAŞILOĞLU -37266



Ergenekon davalarına bakan 13. Ağır Ceza Mahkemesi hakimlerinden Sedat Sami Haşiloğlu, hakkındaki "tarikat bağlantısı" iddialarına ilk kez yanıt verdi.

İkinci Ergenekon davasının dün (15 Aralık 2009) yapılan 22. duruşmasında beklemedik bir gelişme yaşandı. Tutuklu sanıklardan Ulusal Sanayici ve İş Adamları Derneği Başkanı Birol Başaran'ın savunması sırasında söz alan kıdemli üye hakim Sedat Sami Haşiloğlu, bazı sanıklar tarafından gündeme getirilen ve çeşitli reddi hakim taleplerine dayanak olarak gösterilen "tarikat bağlantısı" hakkında ilginç açıklamalarda bulundu. Ailesinin "tarikat vakfı" olduğu iddia edilen 4 vakıfla bağlantıları hakkında bilgi veren Haşiloğlu şunları söyledi:

"Bu davanın hakimleri olarak sanıklara karşı hep peygamber sabrı gösterdik, Tarikatmış, şuymuş buymuş pek çok iddia gündeme getirildi ama bu eleştir ve suçlamalar belli sınırlar içinde olmalı. Sanık Ergun Poyraz'ın hakkımdaki iddiaları Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu'na gitti. Ben de iddialara ilişkin savunmamı HSYK'ya gönderdim. Bir hakim olarak aslında böyle bir açıklama yapmak durumunda değilim ama bir hakime karşı insafli olmaya davet adına yapıyorum.

Ergun Poyraz'ın bahsettiği vakıflar, Turgut Özakman'ın Çılgın Türkler kitabında anlattığı Durak Sakarya'ya aittir. Durak Sakarya, o dönem Erzurum milletvekilidir. Başkent'in Ankara'dan taşınması tartışmalarında kendisini Atatürk'e siper etmiştir. "Sakarya"

soyadını da bizzat Atatürk vermiştir ve evet, Durak Sakarya benim dedelerimdir. “Tarikat vakfı” olduğu iddia edilen Üveys vakfı ve kastedilen 3 vakıf kendisine aittir. Vakfın adında “bin” takısı bulunduğu için “tarikat vakfı” yakıştırmasında bulunuluyor. Oysa o zamanın dili böyledir. Benim dedeme de Erzurum’da “Haşilzade” denir. Benim soyadım ise Haşiloğlu. Bundan dolayı bir vakfın tarikat vakfı olarak değerlendirilmesi haksızdır. Bu vakıfların isimleri ve kurduğu yerler dikkate alınarak böyle isnatlarda bulunuluyor.

Bu 3 vakıf Durak Sakarya’ya ait, diğer 4. vakıf evet aileme aittir. 300 yıllık bir kadın vakfıdır. Kurban bayramlarında muhtaçlara ‘vakıf evlatları’ eliyle et dağıtırlar. Ben de eğer Erzurum’daysam, bayramlarda kendi elimle et dağıtırım. Bu bir gelenektir.

Bu açıklamayı ilk kez yapıyorum, bir daha da yapmayacağım. Bizler yargıçız, bir yargıça suçlama yöneltirken, insaf ölçülerinde kalmak lazımdır”

Sedat Sami Haşiloğlu’nun açıklamalarından sonra Birol Başaran,

*“Bilmiyordum, öğrenmiş oldum. Teşekkür ederim. Ancak biz de bu haksız tutuklamalar karşısında peygamber sabrı gösteriyoruz, bizlere karşı da artık insafli olunmalı”*

derken, söz alan tutuklu sanık Tuncay Güney de

*“Açıklamalarınız takdire şayan, saygı duydum. Keşke daha önce açıklasaydınız da soy ismini Mustafa Kemal’in verdiği bir insanın kurduğu vakıflar hakkında spekülasyon yapılmıyaydı”*

diye konuştu.

Haşiloğlu, Özkan’ın bu sözlerine

*“Söylediğim gibi, bir açıklama yapmak zorunda değilim ama insafli olmaya davet etme anlamında yaptım”*

dedi.

Tarikat iddialarının perde arkası

Ergenekon tutuklamalarının yüzde 40’ını gerçekleştirmiş olan hakim Sedat Sami Haşiloğlu’nun Ergenekon davalarına bakan 13. Ağır Ceza Mahkemesi’nde görevlendirilmesine bazı sanıklar tepki göstermiş ve Haşiloğlu tarafından verilen tutuklama kararlarının “ihlas-ı rey” anlamına geldiğini belirterek reddi hakim talebinde bulunmuşlardı.

Haşiloğlu hakkındaki en çarpıcı iddia, Birinci Ergenekon davasının sanıklarından Ergun Poyraz tarafından gündeme getirildi. Ocak 2009 tarihli duruşmalardan birinde söz alan Poyraz, Hakim Haşiloğlu’nun ailesinin “Cumhuriyet karşıtı” 4 tarikat vakfıyla bağlantılı olduğunu belirtmiş ve “Cumhuriyet karşıtları, cumhuriyetçileri yargılamaz” demişti.

Poyraz'ın avukatları, iddiaları Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu'na taşımışlar ve Haşiloğlu'nun heyetten çekilmesini istemişlerdi. Reddi hakim ve çekilme taleplerinin tamamı mahkeme heyeti ve Haşiloğlu tarafından reddedilmişti.

Sanık ve sanık avukatlarından çeşitli defalar gelen taleplere rağmen bu konuda herhangi bir açıklama yapmayan Haşiloğlu'nun HSYK'ya bir savunma yazısı gönderdiği ortaya çıktı.

Haşiloğlu, dünkü (15 Aralık 2009) duruşmada, Birol Başaran'ın savunması sırasında aynı iddiaları gündeme getirmesi üzerine yukarıda aktardığımız açıklamayı yaptı.

Sanıklara avukatlar aracılığıyla haber göndermiş

Bu arada, Sedat Sami Haşiloğlu'nun açıklaması sırasında Birol Başaran'a

***“Ben size bir bayan avukat vasıtasıyla haber gönderip bunları ilettim, bilginiz oldu sanıyordum” demesi dikkat çekti.***

Haşiloğlu'nun Ergun Poyraz ve tarikat bağlantısı iddialarını gündeme getiren diğer sanıklara avukatları vasıtasıyla haber gönderip ailesinin söz konusu vakıflarla ilişkisi hakkında bilgi verdiği öğrenildi.

Haşiloğlu'nun avukatlara,

***“Ben böyle bir açıklamayı basın aracılığıyla veya duruşmalar sırasında yapmak istemiyorum. Savunmamı HSYK'ya yazılı olarak ilettim, ancak müvekkilleriniz duruşmalarda bu iddiayı sürekli gündeme getiriyorlar. Lütfen kendilerini bilgilendirin”***

dedikleri öğrenildi.

Gazetecilerin yorgun düştüğü an...

Haşiloğlu'nun bu açıklamaları, duruşmayı izleyen gazetecilerin Birol Başaran'ın savunmasının uzaması üzerine hep birlikte basın bürosunda istirahat etmeye gittikleri bir anda gerçekleşti.

Açıklamayı alamayan gazeteciler arasında bu nedenle panik yaşandı. Anadolu Ajansı muhabiri “kulağıyla duymadığı” bir haberi yazamayacağını bildirince diğer muhabirler de “haber atlama” ile “yalanlanma” riski arasında kaldılar.

Gazeteciler, son anda Haşiloğlu'na böyle bir açıklama yapıp yapmadığını soran bir dilekçe gönderdiler ancak Haşiloğlu, duruşmanın bitmesi üzerine dilekçeyi okumadan mahkeme salonunu terk etti.

LİNK : <http://www.acikistihbarat.com/Haberler.asp?haber=8438>

***ŞİMDİ DE BU HABERİ OKUYUN ....***

## **HABER 2**



### **Bir Ergenekon yargıcı Sedat Sami Haşiloğlu**

Ergenekon kumpası hakimlerinden Sedat Sami Haşiloğlu şimdi FETÖ'cü yargıç ve savcılar hakkında hazırlanan iddianamenin 23 numaralı şüphelisi. 15 Temmuz darbe girişiminden sonra ortalıktan kayboldu, firari.

Ergenekon davasının üye hakimi Sedat Sami Haşiloğlu, Danıştay tetikçisi Alparslan Arslan'ın babası İdris Arslan'a soruyor:

**“Alparslan’la ilgili o fotoğrafları neden Aydınlık dergisine verdiniz?”**

İdris Arslan cevap veriyor:

**“Bütün gazeteleri dolaştım. TV kanallarını da aradım. Hiçbiri ilgilenmedi.”**

Haşiloğlu devam ediyor:

**“Hangi gazetelere gittiniz?”**

Arslan:

**“Yeni Şafak, Vakit, Zaman, Star ve Taraf’ı aradım. Hatta Star’dan Şamil Tayyar’ı aradım.”**

Haşiloğlu:

**“Diğer büyük gazeteleri aramadınız mı?”**

Arslan:

**“Görüşmediğim gazete kalmadı ki, Milliyet’in, Vatan’ın muhabirleriyle de konuştum. Beni bir tek Cumhuriyet aramadı.”**

Haşiloğlu:

**“Hiçbir gazete-TV kabul etmedi mi?”**

Arslan:

**“Evet, etmediler.”**

## O FOTOĞRAF

Birinci Ergenekon davasının 20-21 Eylül 2010 günlerinde görülen 157 ve 158. duruşmalarında, tanık olarak dinlenen İdris Arslan böyle söylüyordu.

Sözü edilen, medyada Veli Küçük ile Alparslan Arslan’ın “yer aldığı” fotoğraf. Baba Arslan gazetelerde görür görmez fotoğraftaki kişinin oğlu olmadığını anlıyor. Çalmadık kapı bırakmıyor, **“bu resimdeki oğlum değil” diyor. Gazeteler, televizyonlar “bu fotoğraf sahteymiş”** diyemiyor!

Sonra Aydınlık’a geliyor. Aydınlık, Veli Küçük’ün yanındaki Azeri gencin kimliğini, fotoğrafın nerede çekildiğini saptayarak kapaktan veriyor. Ergenekon tertibindeki sayısız düzmece haberlerden birini daha ortaya çıkarıyor. Haberi **Ufuk Akkaya** yapmıştı. Akkaya haberin ödülünü, Ergenekon davasında sanık olarak ve 10 ay hapiste kalarak alacaktı!

## ŞİMDİ FİRARDA

Sedat Sami Haşiloğlu son olarak Gaziosmanpaşa hâkimi olarak görev yaptı. Öncesinde Saray (Tekirdağ) hâkimliği, Ovacık (Tunceli) hâkimliği, Sulusaray hâkimliği, Artova hâkimliği, Çatalca hâkimliği ve İstanbul hâkimliği görevlerinde bulundu. HSYK 2. Dairesi’nin 16 Temmuz 2016 tarihli kararıyla görevinden uzaklaştırıldı. HSYK Genel Kurulu’nun 24 Ağustos 2016 tarihli kararıyla da meslekten çıkarıldı. Haşiloğlu şimdi FETÖ’cü yargıç ve savcılar hakkında hazırlanan iddianamenin 23 numaralı şüphelisi. 15 Temmuz darbe girişiminden sonra ortalıktan kayboldu, firari.

## YARGILAMA GÖRÜNTÜSÜ ALTINDA

**İddianamede şöyle deniliyor:**

*“İstanbul eski Hâkimi Sedat Sami Haşiloğlu hakkındaki, kamuoyunda ‘Ergenekon Davası’ olarak bilinen İstanbul 13. Ağır Ceza Mahkemesi’nin 2009/191 esas sayılı dosyası üzerinden görülen davada, yargılama görüntüsü altında, üye oldukları örgütün ve örgütü fiilen yöneten yabancı ülkenin amaçlan doğrultusunda, siyasi ve dini saiklerle yine aynı örgütün üyesi oldukları anlaşılan ve emniyet teşkilâtı içine sızmış diğer örgüt üyelerinin hazırladıkları sahte delillerle birden fazla kişiyi yıllarca özgürlüklerinden mahrum bıraktıkları iddiası ile... İstanbul 13. Ağır Ceza Mahkemesi eski Başkanı hâlen Sakarya Hâkimi Hasan Hüseyin Özese ile aynı Mahkeme eski üye hâkimleri Hüsnü Çalmuk ile fikir ve eylem birliği içinde hareket ettikleri iddiası ile ilgili olarak inceleme ve soruşturma izni verildiği...”*

*“Sedat Sami Haşiloğlu’ nun; müşteki Kemal Kerişsiz’ in de sanık olarak yargılandığı ve kamuoyunda ‘Ergenekon Davası’ olarak bilinen davanın 23.10.2012 tarihli 251 sayılı celsesinde tanık olarak dinlenen, adam öldürmek suçundan Bakırköy 4. Ağır Ceza Mahkemesi’ nin 2006/20 esas, 2008/44 karar sayılı kararı ile 25 yıl hapis cezasına hükümlü Emrah Özdemir’ i, tanıklık yaptığı sırada mahkeme kalemine götürüp dışarıya kimliği belirsiz ve mahkemeden saklanan kişi ya da kişilere telefon açtıkları, telefon görüşmesine izin verdikleri, bu şekilde taraflı ve ön yargılı davrandıkları...”*

## **BÖLGE İMAMI**

**“ABD’ de Colorado Eyalet imamlığı yapan Hasan POLAT’ın verdiği 17.08.2016 tarihli ifadesinde özetle;**

**Erzurum Lisesi’ nde okurken Sedat Sami Haşiloğlu ile tanıştığını, Nil Dershanesinde de birlikte okuduklarını, Sedat Sami Haşiloğlu’nun sonradan bölge imamlığı yaptığını, tüm bölge imamlarının öğrenci evlerinin sorumluluğunu yapmış ve Harp Okulları’na öğrenci yetiştirmiş kişiler olduklarını beyan ettiği...”**

**“Silahlı FETÖ/PDY terör örgütü’ nün hiyerarşik yapılanması içerisinde bilerek ve benimseyerek yer alan şüphelinin, yukarıda açıklandığı üzere bütün halindeki ve süreklilik arzeden eylemleri ile silahlı FETÖ/PDY terör örgütünün üyesi olduğu anlaşılmıştır.”**

[status draft]

[nogallery]

[geotag on]

[publicize off|twitter|facebook]

[category istihbarat]

[tags ERGENEKON DAVASI, MAHKEME, İSTİKLAL, SAVAŞ, KAHRAMAN, TORUN, ATATÜRKÇÜ, HAKİM, FETÖ]